

Приложение к Положению
о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся»
введено в действие
Приказом № 48-Д от 18.09.19

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11 КЛАССОВ

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно- познавательных задач и навыков проектной деятельности.

Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности преподавателей и обучающихся, т. е. является внутренней оценкой.

Промежуточный

- Контрольно-оценочная самостоятельность, работа с моделями (графико-знаковыми формами), работа с чужими и собственными текстами (письменная дискуссия) может быть проверена через разработку специальных предметных контрольно-измерительных материалов.

- Умение работать в группе, в позиции «взрослого», способы учебного проектирования могут быть проверены с помощью экспертных оценок в ходе встроенного наблюдения в разные виды и формы деятельности обучающихся. Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Текущий

Для контроля уровня достижений обучающихся используются такие виды и формы контроля как предварительный, текущий, тематический, итоговый контроль; формы контроля: контрольная работа, дифференцированный индивидуальный письменный опрос, самостоятельная проверочная работа, экспериментальная контрольная работа, тестирование, диктант, письменные домашние задания, компьютерный контроль, анализ творческих, исследовательских работ, проекты.

Для текущего тематического контроля и оценки знаний в системе уроков предусмотрены уроки-зачеты, контрольные работы.

Курс завершают уроки, позволяющие обобщить и систематизировать знания, а также применить умения, приобретенные при изучении биологии. В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Оценкой достижения метапредметных результатов является также защита индивидуального или группового проекта.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Кроме того личностные достижения могут накапливаться в портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений

Итоговый контроль за курс

1. Может быть в виде защиты проекта.
2. Может быть в виде итогового тестирования.
3. Может быть в виде контрольной работы.

Контроль по теме

1. Работа в группах (по 5 человек). Выберите по 3 любых вопроса, обсудите их между собой и выдвинете 3 ребят для ответа на вопросы.

2. Ответ у доски (по желанию или выбору преподавателя). Задания на сравнение и объяснение.

Например:

1. Сравните видовое многообразие гидросферы и литосферы.

2. Объясните влияние живых

организмов на атмосферу. 3. Объясните, почему без зеленых растений на нашей планете невозможна.

3. Тестирование

4. Работа в парах: Обсудите с друзьями.

5. Индивидуальный ответ (можно устно или письменно): Выскажите свое мнение, почему растения в природном сообществе играют ведущую роль?

6. Работа с моделями, схемами, таблицами: Выполните одно из предложенных заданий самостоятельно. За помощью можно 1 раз обратиться к книге и 1 раз - к преподавателю..

Например: 1. Постройте сравнительную таблицу, отображающую сходство и различия между грибами, бактериями, растениями и животными.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Русский язык»,
«Родной язык (русский)»**

Оценка устных ответов обучающихся				
<p>Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. <u>При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:</u></p>				
<p>1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.</p> <p>Положительная Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.</p>				
	Критерии			
Отметка «5»	ставится, если ученик – обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; – обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;			
Отметка «4»	– ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения;			
Отметка «3»	– ставится, если ученик -обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения;			
Отметка «2»	ставится, если ученик -обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, -допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. – Отметка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом;			
Оценка диктантов				
<p>Контрольный диктант. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.</p>				
Класс	Объём текста (количество слов)	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями
5	90-100	12	2-3	не более 5 слов
6	100-110	16	3-4	не более 7 слов
7	110-120	20	4-5	не более 7 слов
8	120-150	24	10	не более 10 слов
9	150-170	24	15	не более 10 слов
<p>В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).</p> <p>До конца первого триместра (а в 5 классе - до конца I полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.</p> <p>При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов; на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; в передаче авторской</p>				

пунктуации;

описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки: в исключениях из правил;

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.); в собственных именах нерусского происхождения; в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более.

Диктант оценивается одной отметкой.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки за каждый вид работы.

Оценка	Орфографические / пунктуационные ошибки	Дополнительные задания (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)
«5»	0/0; или 0/1 (негрубая); или 1/0 (негрубая)	выполнены верно все задания
«4»	2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0 (если среди них есть однотипные)	правильно выполнено не менее % заданий
«3»	4/4; или 3/5; или 0/7; в 5 кл. допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые)	правильно выполнено не менее половины заданий
«2»	до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6	не выполнено 2/3 заданий

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание:

Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса – 10-15 слов,

для 6 класса – 15-20,

для 7 класса – 20-25,

для 8 класса – 25-30,

для 9 класса – 30-35.

Оценка	Критерии оценивания контрольного словарного диктанта
«5»	нет ошибок
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	5-7 ошибок

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями.

Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,

в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,

в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,

в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,

в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий цепью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен, включать:

основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

– на правила, которые не включены в школьную программу,

– на еще не изученные правила,

– в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; – в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например, "рапотаёт" (вместо работает), "дупло" (вместо дупло), "мемля" (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки.

Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

– в исключениях из всех правил,

– в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,

– в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами,

– в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;

– в случаях, требующих различения не и ни (в сочетаниях не кто иной, как..., не что иное, как..., никто иной не..., ничто иное не...),

– в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении: их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) Отметка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к 22 неудовлетворительной оценке работы ученика.

Отличная Отметка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку.

Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки,

для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок),

для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

Отметка «5»	выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1. негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
-------------	---

Отметка «4»	выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, – или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, – или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок – Отметка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
-------------	---

Отметка «3»	может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, – или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, – или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. – В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.
-------------	--

Отметка «2»	– ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, – или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок;
-------------	---

Грамматическое задание

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5»	ставится, если ученик выполнил все задания!;
-------------	--

Отметка «4»	– ставится, если ученики правильно выполнил не менее 3 заданий.;
-------------	--

Отметка «3»	ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
-------------	--

Отметка «2»	ставится за работу, в которой не выполнено более половины задания;
Отметка «1»	выставляется, если ученик не выполнил ни одного задания.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Класс	Примерный объем текста для подробного изложения	Рекомендуется следящий примерный объем самостоятельных классных сочинений
5	100 - 150 слов	0,5 - 1 страница
6	150 - 200 слов	1 - 1,5 страницы
7	200 - 250 слов	1,5 - 2 страницы
8	250 - 350 слов	2 - 3 страницы
9	350 - 450 слов	3 - 4 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма обучающихся, их общего развития и т.п.

Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то преподаватель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
- соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками:

первая ставится за содержание и речевое оформление,

вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитываются:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки творческой работы (сочинение, изложение)

При оценке содержания работы и его речевого оформления преподаватель руководствуется следующими критериями:

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме. <ul style="list-style-type: none"> - Фактические ошибки отсутствуют. - Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него). - Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике). - Достигнуто стилевое единство. - Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
Отметка «4»	В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет. <ul style="list-style-type: none"> - Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). - Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. - Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли. - Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. - Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. - Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, - или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, - или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.
Отметка «3»	В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов. <ul style="list-style-type: none"> - Работа достоверна, в основном, но в ней последовательности изложения. - В работе допущены существенные отклонения от темы.

	<ul style="list-style-type: none"> – Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. – С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна – Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, – или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, – или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматических ошибки.
Отметка «2»	<p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Работа не соответствует теме. – Допущено много фактических неточностей. – Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. – Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. – Нарушено стилевое единство текста. <p>В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
<p>Примечания:</p> <p>1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.</p> <p>Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2- 3- 2; 2- 2- 3; «3» ставится при соотношениях: 6- 4- 4; 4- 6- 4; 4- 4- 6.</p> <p>При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.</p> <p>Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.</p> <p>На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».</p>	
<p>Оценка обучающих работ</p> <p>Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.</p> <p>При оценке обучающих работ учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – степень самостоятельности обучающегося; – этап обучения; – объем работы. <p>Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.</p> <p>При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.</p> <p>В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.</p> <p>Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению преподавателя может не оцениваться.</p> <p>Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.</p>	
<p>Выведение итоговых оценок</p> <p>За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.</p> <p>Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.</p> <p>При выведении итоговой оценки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2».</p>	

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Литература»,
«Родная литература (русская)»**

Оценка устных ответов обучающихся	
<p>При оценке устных ответов преподаватель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения. – Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев. – Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения. – Знание теоретико-литературных понятий, умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно. – Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения. 	
Отметка «5»	<ul style="list-style-type: none"> - оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; - умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико- литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов ; - свободное владение монологической литературной речью.
Отметка «4»	<ul style="list-style-type: none"> оценивается ответ, который показывает - прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; - умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; - умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; - умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе
Отметка «3»	<ul style="list-style-type: none"> оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; – умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; – знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; – ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. <p>Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.</p>
Отметка «2»	<ul style="list-style-type: none"> оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретиколитературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
Оценка тестовых работ	
При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:	
Отметка «5»	90 - 100 % выполнения работы;
Отметка «4»	65 - 89 % выполнения работы;
Отметка «3»	50 - 64 % выполнения работы;
Отметка «2»	менее 50 % выполнения работы
Оценка творческих работ	
<p>Творческая работа выявляет сформированные уровни грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку обучающегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.</p> <p>С помощью творческой работы проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение раскрывать тему; - умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); - соблюдение языковых норм и правил правописания; - качество оформления работы, использование иллюстративного материала; - широта охвата источников и дополнительной литературы. 	

<p>Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала; - последовательность изложения. <p>При оценке речевого оформления учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число языковых ошибок и стилистических недочетов. <p>При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; - реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; - широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников. <p>При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевое решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу</p>	
Отметка «5»	<p>ставится, если</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы полностью соответствует теме; - фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; - работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; - достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. <p>В работе допущен 1 недочёт в содержании; 1 -2 речевых недочёта; 1 грамматическая ошибка.</p>
Отметка «4»	<p>ставится, если</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); - имеются единичные фактические неточности; - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. <p>В работе допускается не более 2-х недочётов в содержании, не более 3-4 речевых недочётов, не более 2-х грамматических ошибок.</p>
Отметка «3»	<p>ставится, если</p> <ul style="list-style-type: none"> - в работе допущены существенные отклонения от темы; - работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; - оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. <p>В работе допускается не более 4-х недочётов в содержании, 5 речевых недочётов, 4 грамматических ошибки.</p>
Отметка «2»	<p>ставится, если</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа не соответствует теме; - допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; - отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; - нарушено стилевое единство текста; - отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. <p>Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.</p>
<p>Оценка дополнительных заданий.</p> <p>При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:</p>	
Отметка «5»	если все задания выполнены;
Отметка «4»	выполнено правильно не менее % заданий;
Отметка «3»	за работу, в которой правильно выполнено не менее половины работы;
Отметка «2»	выставляется за работу, в которой не выполнено более половины.
<p>Оценка сочинений</p> <p>В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; – соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; – точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. 	
Отметка «5»	<p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

	<ul style="list-style-type: none"> – стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; – написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; – допускается одна - две неточности в содержании;
Отметка «4»	<p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; - обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; – логическое и последовательное в изложении содержания; – написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; – допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
Отметка «3»	<p>ставится за сочинение, в котором:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; – обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; – материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; – материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей, – обнаруживается владение письменной речью, – в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов;
Отметка «2»	<p>ставится за сочинение, которое:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; – характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; – отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся

«Иностранный язык (английский)»,

«Второй иностранный язык (немецкий)»

1) Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

отметка	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Отметка «5»	49% и менее	59% и менее
Отметка «4»	От 50% до 64%	От 60% до 74%
Отметка «3»	От 65% до 89%	От 75% до 94%
Отметка «2»	От 90% до 100%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2) **Критерии оценки творческих письменных работ** (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки				
	1.Содержание:	2.Организация работы	3. Лексика	4. Грамматика	5. Орфография и пунктуация

«5»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но незначительны ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в предложении стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	местами неадекватное употребление лексики.	имеются грубые грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	большое количество лексических ошибок	большое количество грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

3) **Критерии оценки устных развернутых ответов** (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и

поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	делает большое количество грубых лексических ошибок.	делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Обучающийся не понимает смысла задания. Аспекты, указанные в задании не учтены.	Коммуникативная решена.	Обучающийся не может построить ние.	Обучающийся не может грамматически верно построить ние.	Речь понять не

4) Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста.

В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в

тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации.

Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста:

чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

5) Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

6) Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

7) Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«История»,
«Обществознание»**

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе требований ФГОС к предметным результатам обучающихся, а также структурных элементов некоторых компетенций, усвоение которых считаются обязательными результатами обучения.

Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	
отметка «5»	Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение -основная часть -заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)
отметка «4»	Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов
отметка «3»	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи преподавателя
отметка «2»	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
Умение анализировать и делать выводы	
отметка «5»	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями
отметка «4»	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются
отметка «3»	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются
отметка «2»	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий
Иллюстрация своих мыслей	
отметка «5»	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами
отметка «4»	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами
отметка «3»	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу
отметка «2»	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	
отметка «5»	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений
отметка «4»	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений
отметка «3»	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними
отметка «2»	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
Работа с ключевыми понятиями	
отметка «5»	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание
отметка «4»	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание
отметка «3»	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно
отметка «2»	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;

Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«География»**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является оценка в 5-ти бальной системе..

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание

- на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала,
- точность использования географической терминологии,
- самостоятельность ответа.

Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы

Оценка устных ответов	
Отметка «5»	- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; – правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; – правильное использование карты и других источников знаний; – ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и доп. сведения о важнейших географических событиях современности;
Отметка «4»	- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; – есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам преподавателя;
Отметка «3»	- объяснение взаимосвязей, не последовательно излагает материал, ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности; – затрудняется в самостоятельном, допускает ошибки в использовании карт при ответе;
Отметка «2»	- ответ неправильный; – нераскрыто основное содержание учебного материала; -не даются ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; -грубые ошибки в определении понятий; - неумение работать с картой;
Оценка практических умений обучающихся.	
Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний	
Отметка «5»	– правильный и полный отбор источников знаний; - рациональное их использование в определённой последовательности; - соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; – самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; - аккуратное оформление результатов работы;
Отметка «4»	- правильный и полный отбор источников знаний; – допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний в оформлении результатов;
Отметка «3»	– правильное использование основных источников знаний; – допускаются неточности в формулировке выводов; – неаккуратное оформление результатов;
Отметка «2»	– неумение отбирать и использовать основные источники знаний; – допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов;
Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве.	
преподаватель должен учитывать:	
– правильность проведения;	
– умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах	
Отметка «5»	- правильное, по правилу проведенное наблюдение; – точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; – правильная формулировка выводов; – аккуратное оформление наблюдений;
Отметка «4»	- правильное, по плану проведенное наблюдение; – недочеты в отражении объекта или явления; – правильная формулировка выводов; – недостатки в оформлении наблюдений;
Отметка «3»	- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; - выделены не все особенности объектов и явлений; – допускаются неточности в формулировке выводов; – имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений;
Отметка	неправильное выполнение задания,

«2»	- неумение сделать выводы на основе наблюдений;
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Математика»,
«Алгебра»,
«Геометрия»

<i>Уровни подготовки обучающихся и критерии успешности обучения по математике</i>			
Уровни	Отметка	Теория	Практика
1 - Узнавание Алгоритмическая деятельность с подсказкой	«3»	Распознавать объект, находить нужную формулу, признак, свойство и т.д.	Уметь выполнять задания по образцу, на непосредственное применение формул, правил, инструкций и т.д.
2 - Воспроизведение Алгоритмическая деятельность без подсказки		«4»	Знать формулировки всех понятий, их свойства, признаки, формулы. Уметь воспроизвести доказательства, выводы, устанавливать взаимосвязь, выбирать нужное для выполнения данного задания
3 - Понимание Деятельность при отсутствии явно выраженного алгоритма	«5»	Делать логические заключения, составлять алгоритм, модель несложных ситуаций	Уметь применять полученные знания в различных ситуациях. Выполнять задания комбинированного характера, содержащих несколько понятий.
4 - Владение умственной самостоятельностью Творческая исследовательская деятельность	«5»	В совершенстве знать изученный материал, свободно ориентироваться в нем. Иметь знания из дополнительных источников. Владеть операциями логического мышления. Составлять модель любой ситуации.	Уметь применять знания в любой нестандартной ситуации. Самостоятельно выполнять творческие исследовательские задания. Выполнять функции консультанта.

Оценка устных ответов обучающихся по математике	
Отметка «5»	ставится, если ученик: – полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников; – изложил материал, грамотным языком определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; – правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу; – показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практической заданию; – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; – возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя;
Отметка «4»	Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; – допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; – допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя;
Отметка «3»	ставится в следующих случаях: – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного

	материала определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; – ученик не справился с применением теории в новой ситуации применении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; – при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Отметка «2»	ставится в следующих случаях: – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
Отметка «1»	ставится, если: – ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы
Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.	
Если в контрольную работу включены олимпиадные и нестандартные задачи, то их выполнение оцениваются дополнительно	
Отметка «5»	ставится, если: – работа выполнена полностью; – в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; – в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала);
Отметка «4»	ставится, если: – работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); – допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);
Отметка «3»	ставится, если: – допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме
Отметка «2»	ставится, если: – допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;
Общая классификация ошибок.	
При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. Грубыми считаются ошибки:	
<ul style="list-style-type: none"> • незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; • незнание наименований единиц измерения; • неумение выделить в ответе главное; • неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; • неумение делать выводы и обобщения; • неумение читать и строить графики; • неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; • потеря корня или сохранение постороннего корня; • отбрасывание без объяснений одного из них; • равнозначные им ошибки; • вычислительные ошибки, если они не являются опиской; • логические ошибки. 	
К негрубым ошибкам следует отнести:	
<ul style="list-style-type: none"> • неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; • неточность графика; • нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, 	

<p>подмена отдельных основных вопросов второстепенными);</p> <ul style="list-style-type: none"> • нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; • неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. <p>Недочетами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нерациональные приемы вычислений и преобразований; • небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. <p>Контроль предметных результатов предлагается при проведении математических диктантов, практических работ, самостоятельных работ обучающего и контролирующего вида, контрольных работ.</p>

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Информатика»,
«Информатика и ИКТ»**

Отметка «5»	-выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; -проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; -соблюдает правила техники безопасности; -в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
Отметка «4»	-ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; -есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам преподавателя;;
Отметка «3»	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки;
Отметка «2»	-работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; -работа проводилась неправильно.
Отметка «1»	ставится в том случае, если ученик совсем не выполнил работу.

Оценка устных ответов

Отметка «5»	ставится в том случае, если обучающийся: – правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение истолкование основных понятий; – правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; – строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; – может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
Отметка «4»	ставится в том случае, если обучающийся: – ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; – обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.
Отметка «3»	ставится в том случае, если обучающийся: – правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; – допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; – допустил четыре-пять недочетов.
Отметка «2»	ставится, если обучающийся: – не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.
Отметка «1»	ставится в том случае, если ученик: – не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценка тестовых работ

Отметка «5»	ставится в том случае, если обучающийся: – выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; – допустил не более 5% неверных ответов;
Отметка «4»	ставится, если обучающийся: – выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий);
Отметка	ставится, если обучающийся:

«3»	– выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; – если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку;
Отметка «2»	ставится, если обучающийся: – работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 30% от общего числа заданий; – работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 30% от общего числа заданий;

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

Отметка «5»	1. Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; четко знает исторические даты и исторические события. 2. Изложил материал грамотным языком, точно используя историческую и обществоведческую терминологию и символику, в определенной логической последовательности. 3. Показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания. 4. Продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. 5. Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания преподавателя.
Отметка «4»	В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие историческое или обществоведческое содержание ответа. 2. Допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания преподавателя. 3. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
Отметка «3»	1. Полно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала. 2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении исторической терминологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя. 3. Ученик не справился с применением теории в новой ситуации, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме. 4. При достаточном знании теоретического материала была выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Отметка «2»	Не раскрыто основное содержание учебного материала. Обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала. Допущены ошибки в определении понятий, при использовании исторической и обществоведческой терминологии, в выкладках, которые не исправлены после наводящих вопросов преподавателя. Ученик обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Оценка результатов проектной деятельности

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается преподавателем

Отметка «5»	за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени;
Отметка «4»	за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени, но имеются небольшие недочеты;
Отметка «3»	если предоставлена только проектная работа;
Отметка «2»	обучающийся не справился с работой.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Физика»**

Оценка лабораторных работ

Отметка «5»	ставится в том случае, если обучающийся:
-------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> – выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; – соблюдает требования безопасности труда; – в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; – без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).
Отметка «4»	– правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки;
Отметка «3»	– ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки;
Отметка «2»	– выставляется тогда, когда – результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно;
Оценки устных ответов обучающихся	
Отметка «5»	ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.
Отметка «4»	ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на Отметку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Отметка «3»	ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.
Отметка «2»	ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.
Оценка письменных контрольных работ.	
Отметка «5»	ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.
Отметка «4»	ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок
Отметка «3»	работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.
Отметка «2»	работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок
Оценка умений решать расчетные задачи	
Отметка «5»	в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
Отметка «4»	в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок
Отметка «3»	в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
Отметка «2»	имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении
Примечание: В письменных контрольных работах учитывается также, какую часть работы выполнил ученик.	
Перечень ошибок.	
<ol style="list-style-type: none"> I. <i>Грубые ошибки.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения. 2. Неумение выделять в ответе главное. 3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенными в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или 	

<p>неправильное истолкование решения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. 5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов. 6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. 7. Неумение определить показания измерительного прибора. 8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
<p>II. Негрубые ошибки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. 3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения III. <p>Недочеты.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач. 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. 5. Орфографические и пунктуационные ошибки

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Химия»**

Оценка устных ответов	
Отметка «5»	дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.
Отметка «4»	дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, – материал изложен в определенной последовательности, – допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ
Отметка «3»	– дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно
Отметка «2»	при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах преподавателя, отсутствие ответа
Оценка умений решать расчетные задачи	
Отметка «5»	в логическом рассуждении и решении нет ошибок, – задача решена рациональным способом.
Отметка «4»	– в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, – допущено не более двух несущественных ошибок.
Отметка «3»	– в логическом рассуждении нет существенных ошибок, – допускается существенная ошибка в математических расчетах.
Отметка «2»	имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.
Отметка «1»	– отсутствие ответа на задание.
Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)	
Отметка «5»	Оценку ставят тем обучающимся, за которыми было организовано наблюдение; – работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, – эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами, – проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
Отметка «4»	– план решения составлен правильно, – осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. – допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
Отметка «3»	ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину – допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию преподавателя.

Отметка «2»	допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить
Отметка «1»	работа не выполнена, – полное отсутствие экспериментальных умений.
Оценка умений решать экспериментальные задачи	
Отметка «5»	При оценке этого умения следует учитывать наблюдения преподавателя и предъявляемые обучающимся результаты выполнения опытов. \ <ul style="list-style-type: none"> – План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.
Отметка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – план решения составлен правильно, – осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, – допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
Отметка «3»	<ul style="list-style-type: none"> план решения составлен правильно, – осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. – допущена существенная ошибка в объяснении и выводах
Отметка «2»	допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах
Оценка письменных контрольных работ обучающихся	
Отметка «5»	при оценивании ответа обучающегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом; <ul style="list-style-type: none"> – пан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка;
Отметка «4»	допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок;
Отметка «3»	работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные;
Отметка «2»	работа выполнена меньше чем наполовину, – имеется несколько существенных ошибок;
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы
Примечание: при оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. – отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.	

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Биология»**

Оценка устных ответов обучающихся	
Отметка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; – чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, – верно использованы научные термины; – для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; – ответ самостоятельный;
Отметка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельный; – определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах;
Отметка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; – не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие; – не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; – допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии;
Отметка «2»	<ul style="list-style-type: none"> – основное содержание учебного материала не раскрыто; – не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; – допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии;
Оценка практических умений обучающихся.	
Оценка умений ставить опыты	
Отметка	– правильно определена цель опыта;

«5»	– самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; – научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта, полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
Отметка «4»	– правильно определена цель опыта; – самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта; – допускаются 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; – в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные;
Отметка «3»	– правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью преподавателя; – допущены неточности в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов;
Отметка «2»	– не определена самостоятельно цель опыта; – не подготовлено нужное оборудование;
Оценка умений проводить наблюдения. Преподаватель должен учитывать: – правильность проведения; – умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.	
Отметка «5»	– правильно по заданию проведено наблюдение; – выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы;
Отметка «4»	– правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; – допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов;
Отметка «3»	– допущены неточности, 1 - 2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя; – при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые; допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов;
Отметка «2»	– допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию преподавателя; – неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса);
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся «Музыка»

Система оценки достижений обучающихся строится через систему индивидуального и группового музицирования, слушания и анализа музыкальных произведений, ответов на вопросы по пройденному материалу.

Источники информации: творческая тетрадь, деятельность обучающихся, статистические данные, результаты тестирования.

Методы: наблюдение, вопросы для самооценки, открытый ответ, выбор ответа, краткий свободный ответ.

Критерии: поощрение всех видов художественной деятельности детей, осуществляемой в разнообразных целях; индивидуальный прогресс в использовании разнообразных средств художественной выразительности, правильность ответа, индивидуальный прогресс в художественно-исполнительской деятельности.

Проверка знаний осуществляется в индивидуальной, фронтальной и комбинированной форме.

Требования:

1. Объективность - ставить оценку независимо от симпатий или антипатий преподавателя.
2. Гласность-доведение до обучающихся обоснованных критериев оценки.
3. Систематичность - проверку знаний проводить не от случая к случаю, а в течение учебного процесса.
4. Всесторонность - учитывать объем, глубину, осмысленность, научность, прочность знаний.
5. Индивидуализация учета - видеть каждого ученика, его достижения, неудачи, трудности.
6. Дифференцированность учета - установление точных уровней знаний обучающихся, что фиксируется в разных оценках.

Критерии оценивания результатов учебной деятельности:

Отметка	ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных
---------	---

«5»	<p>программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно. Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения. Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объеме музыкального материала, предусмотренного учебной программой. Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения. Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана. Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.</p>
Отметка «4»	<p>ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки. Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.</p>
Отметка «3»	<p>ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов преподавателя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах. Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой. Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой. Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.</p>
Отметка «2»	<p>у обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.</p>
<p>Примечание: При оценке результатов деятельности обучающихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных. К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности. К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.</p>	

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Изобразительное искусство»**

Устный ответ	
<p>Положительная Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.</p>	
Отметка «5»	<p>ставится, если ученик – обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения понятий; – обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на</p>

	практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Отметка «4»	– ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения;
Отметка «3»	– ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения;
Отметка «2»	– ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, – отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом;

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Технология»**

<p>Предполагаемые формы контроля: беседа, практикум, тесты, проектные задания, фронтальный опрос, опрос в парах, контрольная работа.</p> <p>Устный контроль включает методы индивидуального опроса, фронтального опроса, устных зачетов.</p> <p>Письменный контроль предполагает письменные контрольные, письменные зачеты.</p> <p>При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того - полноту пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.</p> <p>Контроль формирования знаний осуществляется с помощью заданий в рабочей тетради.</p> <p>Входной контроль - тест, итоговый контроль - защита проекта, текущий - практические работы.</p>	
Оценка устных ответов	
Отметка «5»	ставится, если обучающийся: полностью освоил учебный материал, умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; – правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя;
Отметка «4»	ставится, если обучающийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; – правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя;
Отметка «3»	ставится, если обучающийся: -не усвоил существенную часть учебного материала; -допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; -затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; – слабо отвечает на дополнительные вопросы;
Отметка «2»	ставится, если обучающийся: - почти не усвоил учебный материал; -не может изложить его своими словами; -не может подтвердить ответ конкретными примерами; – не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя;
Выполнение графических заданий и лабораторно-практических работ	
Отметка «5»	ставится, если обучающийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
Отметка «4»	ставится, если обучающийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
Отметка «3»	ставится, если обучающийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; – затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства;
Отметка «2»	ставится, если обучающийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; – не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства;

Выполнение практической работы	
Организация труда	
Отметка «5»	ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.
Отметка «4»	ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.
Отметка «3»	ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.
Отметка «2»	ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний преподавателя.
Приемы труда	
Отметка «5»	ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ
Отметка «4»	ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ
Отметка «3»	ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ
Отметка «2»	ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования)
Качество изделия (работы)	
Отметка «5»	ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований
Отметка «4»	ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований
Отметка «3»	ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований
Отметка «2»	ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак
Общая оценка практической работы обучающегося	
Отметка «5»	работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески
Отметка «4»	работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
Отметка «3»	-работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, -отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки), -изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
Отметка «2»	-ученик самостоятельно не справился с работой, -технологическая последовательность нарушена, -при выполнении операций допущены большие отклонения, -изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид;
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы
Критерии оценки проекта	
1. Оригинальность темы и идеи проекта.	
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).	
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).	
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).	
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).	
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).	

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Основы безопасности жизнедеятельности»**

Оценка устных ответов обучающихся	
Отметка «5»	материал усвоен в полном объеме; – изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; – выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;
Отметка «4»	– в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; – в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;
Отметка «3»	– в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; – отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;
Отметка «2»	– основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;
Оценивание теста обучающимися производится по следующей системе	
Отметка «5»	получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
Отметка «4»	ставится в том случае, если верные ответы составляют 70-89 % от общего количества;
Отметка «3»	соответствует работа, содержащая 30-69 % правильных ответов;
Отметка «2»	выполнил до 30 % работы

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся
«Физическая культура»**

<p>В пределах доступного обучающиеся должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами.</p> <p>- Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках.</p> <p>Обучающиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.</p> <p>– Необходимо, чтобы каждый обучающийся в течение четверти получил пять — шесть оценок.</p> <p>При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.</p> <p>– Отметка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений.</p> <p>Кроме того, следует учитывать количественный показатель обучающихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.</p> <p>– Успеваемость обучающихся по физической культуре оценивается по общепринятой пятибалльной системе.</p>	
Отметка «5»	упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; – в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;
Отметка «4»	– упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, – в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре;
Отметка «3»	– упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; – в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями;
Отметка «2»	упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; – в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями;
<p>Примечание: Отметка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета. Все оценки, поставленные обучающимся в порядке индивидуального и фронтального опроса, имеют влияние на итоговую оценку за четверть. Однако преимущественное значение следует придавать выполнению основных упражнений, изучаемых в течение четверти, а не общим показателям физического развития. Отметка за год выставляется на основании четвертных оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями</p>	